

ских основ квалификации преступлений в целом, важно усвоить некоторые особенности квалификации тех преступлений, которые указаны далее в тематическом плане. Поэтому объем выделенного времени вступает в противоречие с качеством обучения курсантов и слушателей.

Также следует обратить внимание на обновление курсантами в памяти важных положений общей части уголовного закона, направленных на правильную юридическую оценку общественно опасных деяний, в частности конкретизацию применения уголовно-правовых норм, а также учет последних изменений и дополнений, внесенных в текст уголовного закона, способных существенным образом влиять на правильную квалификацию преступлений. Кроме того, особенности изучения предлагаемой темы обусловлены объемом законодательного и теоретического материала, отдельные положения которого зачастую имеют спорный и дискуссионный характер, не находят однозначного решения на практике, а некоторые попросту игнорируются. В частности, об этом свидетельствует обобщение судебной практики по делам о преступлениях против собственности. Анализ судебно-следственной практики показывает, что одной из основных причин отклонений от правильной квалификации является низкий профессиональный уровень сотрудников.

При разработке данной темы и всего курса в целом выделяются следующие проблемы:

- 1) недостаточно проработанный график прохождения дисциплины;
- 2) выделенное время на изучение данного курса не способствует качеству обучения курсантов и слушателей;
- 3) ввиду недостатка времени нет возможности использовать такой метод, как моделирование практической ситуации, и такую форму, как письменная индивидуальная работа, в особенности работа в микрогруппах (групповой характер достаточно важен и интересен).

Коновалова О.В.

доктор исторических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России

О ВОЗМОЖНОСТЯХ КЕЙС-МЕТОДА НА ЗАНЯТИЯХ СЕМИНАРСКОГО ТИПА

Одной из новых педагогических технологий, получившей широкое распространение в учебном процессе, является метод case study. В зависимости от сформулированных преподавателями задач В.Г. Беляков и Н.Г. Стрекалова выделяют три типа кейсов: а) учебные; б) практические; в) исследовательские [2, с. 7].

Кейс-технологии способствуют решению следующих педагогических задач:

- развитие навыков анализа и критического мышления обучающихся через разрешение проблемных функциональных ситуаций;
- формирование навыков умения работать с документальной, научной информацией;
- развитие познавательных, коммуникативных, презентационных навыков обучающихся;
- демонстрация собственной позиции обучающихся;
- развитие навыков взаимодействия при решении комплексных задач.

При разработке заданий и материалов для кейсов преподавателю следует руководствоваться основными дидактическими принципами:

- соразмерность модуля и кейсов с основным содержанием темы по курсу;
- учет индивидуальных особенностей обучающихся; возможность выбора задания в контексте групповой работы;
- обеспечение обучающихся достаточным количеством необходимой документальной, научной информации;
- предоставление возможности самостоятельного поиска доступной научной информации;
- создание благоприятной психологической обстановки для взаимодействия обучающихся с преподавателем и между собой;
- формирование условия для конструктивной, доброжелательной состязательности, конкуренции между обучающимися, малыми группами;
- возможность преподавателя выбрать задания, основной, дополнительный материал в рамках кейсов с учетом уровня развития способностей и подготовленности обучающихся;
- повышение мотивации к освоению теоретических знаний для решения прикладных задач;
- стимулирование инноваций на основе синергетического подхода и формирование системного концептуального знания.

Для оптимизации применения преподавателем кейс-метода при работе с документальными источниками и научными материалами можно использовать следующий алгоритм работы с кейсами:

- преподаватель определяет ключевую цель работы и содержание кейса;
- кейс-задания и материалы к ним предоставляются обучающимся заранее;
- учебная группа разбивается по микрогруппам для коллективной подготовки ответов на функциональные задания;
- в каждой малой группе сопоставляются индивидуальные ответы, их доработка, выработка единой позиции по вопросам, заданиям, которая может быть оформлена на бумаге (флип-чарт), доске, компьютере;

- в каждой группе выбирается или назначается спикер для ответа по одному из вопросов, заданий;
- для максимального вовлечения членов малой группы в обсуждение вопроса, задания необходимо определить заранее условие, что один и тот же человек не может играть роль спикеров дважды (трижды) и т.д.;
- спикеры представляют решение группы, ответы на задание;
- преподаватель направляет и организует работу групп, обсуждение, дискуссию;
- преподаватель подводит итог обсуждению, анализирует работу групп, выставляет оценки с учетом индивидуального вклада каждого обучающегося.

При оценивании ответов обучающихся можно использовать предлагаемые критерии:

- владение учебным материалом; категориальным аппаратом;
- степень активности;
- оригинальность мышления, логическое построение материала;
- грамотность, выразительность речи;
- использование междисциплинарных связей;
- способность к обобщению материала, выводам;
- качество представленных схем, таблиц;
- оперативность, сообразительность при ответе на вопросы.

Можно согласиться с Н.В. Ворошиловой и А.В. Толмачевой, которые в своем учебном пособии «Современные технологии обучения истории и обществознанию» обращают внимание на то, что использование кейс-технологии «при условии грамотного и продуманного ее применения может содействовать формированию и развитию целого комплекса компетенций» обучающихся [1, с. 94].

Библиографический список

1. Ворошилова, Н.В. Современные технологии обучения истории и обществознанию : учебное пособие / Н.В. Ворошилова, А.В. Толмачева. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2021. – 204 с.
2. Стрекалова, Н.Д. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство / Н.Д. Стрекалова, В.Г. Беляков. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2013. – 80 с.